

## 当代中国家庭教育与家庭教育研究的进展

骆 风

(广州大学高等教育研究所教授, 中国, 广州)

**[提要]:** 本文分析了 20 世纪 70 年代末 80 年代初期中国家庭教育复兴和家庭教育研究兴起的原因, 分别叙述了中国 20 世纪 80 年代、90 年代和 21 世纪初期三个阶段家庭教育发展与家庭教育研究的概况, 为读者提供了认识当代中国家庭教育和家庭教育研究进展的线索。

**[关键词]:** 当代中国 家庭教育 家庭教育研究

### Development and research in Contemporary Chinese home education

Luo Feng

(Professor, Institute of High Education, Guangzhou University, China)

**Abstract:** In this article, the author aims to develop a macro level understanding of home education and its research in China. The author analyzes the background, the reasons of revival, special features, and major contents of home education research in the late 70's and early 80's of the 20th century, and explores the development in the succeeding three decades, 1980s, the 90's and the beginning of the 21st century.

**Key words:** Contemporary China, home education, research on home education

家庭教育、学校教育和社会教育是国民教育的三大组成部分, 在古代和近代中国由于学校教育长期不发达, 家庭教育对于年轻一代的成长发挥了非常重要的作用。中国人不仅重视家庭教育, 而且对家庭教育进行了多方面的研究, 积累了许多宝贵的家庭教育经验和理论, 并且通过各种途径传播到国民中, 改进了对新一代的教育方法, 也促进了中国人的家庭幸福和社会进步。20 世纪 80 年代以来, 伴随着改革开放的进程, 中国的家庭教育和家庭教育研究都有了新的起色, 20 多年来取得了新的进展。

本文中家庭教育的基本涵义是指在家庭生活环境中家庭成员, 主要是成年人对未成年人身心发展的积极影响; 而家庭教育研究是指人们通过对家庭教育问题的讨论、分析和论述, 提出有关家庭教育的观点、理论和方法。本文采用系统文献法, 检索中国大陆最近 20 多年来有关中国家庭教育和家庭教育研究发展的重要文献资料, 包括《教育研究》、《华东师大学报·教育科学版》、《教育理论与实践》、《教育研究与实验》、《外国中小学教育》、《学前教育研究》等核心期刊的有关论文和《中国人民大学本科复印资料·家庭教育》汇集的资料, 并根据作者参加家庭教育研究、咨询等活动的经历, 回顾和概括当代中国家庭教育和家庭教育研究的发展历程。

### 一、古代家庭教育传统与当代家庭教育复兴

家庭教育在中国有着悠久的历史, 重视家庭教育是中华民族十分深厚的民族心理。笔者研究认为, 中国古代家庭教育的精华主要表现在三个方面: 第一, 在教育时间方面提倡早期教育。中国古代有许多学者较早认识到良好的胎教能给人出生以后的

身心健康打下基础,同时特别强调后天的早期家庭教育的重要性,孔子就认为“少若成天性,习惯成自然”,颜之推说过“人生幼小,精神专利,长成以后,思想散逸,固须早教,勿失机也。”不仅统治阶级普遍重视家庭教育,就是普通老百姓也对子女童年的成长关心备至,“望子成龙、盼女成凤”是中国绝大多数家长的共同愿望。第二,在教育内容上注重品德教育。中国古代家庭教育的首要任务和基本内容就是“明人伦”,历史上有关家庭教育的论著及各种家规家诫中,无不把道德教育作为重点,孔子“不学礼,无以立”的观点普遍为人们接受,大多数家长能够勉子立德、诫子自立、教子孝亲、训子以俭。第三,在教育方法上强调榜样作用。颜之推在《颜氏家训》中写道:“夫风化着,自上而行于下者也,自先而始于后者也。是以父不慈则子不孝,兄不友弟不恭。”指出了上行下效、先施后学的重要性(参见施昌寿,1996)。

当然,我们也必须看到中国古代家庭教育的糟粕,它对中国古代、近代乃至现代的人才成长都带来了消极影响,这些糟粕主要是:第一,狭隘的教育观念。在中国古代小农经济条件下,人们的私有观念严重,家庭、家族的利益至高无上,教育子女的基本目的就是传宗接代、子承父业,期望高一些的目的就是让子女出人头地、光宗耀祖,从子女成长、社会发展的角度出发培养子女的家长还不多。第二,保守的教育方式。在中国传统社会,多数家长把顺从听话作为评价孩子的首要标准,要求子女“唯书”、“唯上”,生怕“出格”、“添乱”;四是罚:“棍棒下面出孝子”、“不打不成器”,孩子不听话或者做不到就要受罚。第三,家长至上的亲子关系。在中国历史上,家长即当家的男子又被称为家君,对家庭其他成员拥有至高无上的权力,甚至对子女的“生、杀、予、夺”,康有为在《大同书》斥责道:“一家之人,亦为家长之累,半生压制,而终不得自由”。子女在家中没有地位,如朱熹的《童蒙须知》写道:“凡为人子弟,须要常低首听受,不可妄自议论,长上检查或有过失,不可便自分解”就是对子女顺从的基本要求(参见施昌寿,1996)。

1840年之后中国进入了半封建半殖民地的近代社会,长期的经济贫穷、政治落后和外国殖民统治,使中国人民生活在水深火热之中。但是国民重视家庭教育的传统依然流传,许多仁人志士在为民族和民主奔波的同时十分注意教育自己的子女,如民国时期的爱国将领李烈均虽身居高位,军务繁忙,但对孩子的要求极为严格,他让孩子每天晚上在大人面前背诵“一点点好事都要做,一点点坏事都不能做”的庭训,蔡元培、鲁迅、恽代英还发表了许多极为深刻的家庭教育观点,对于当时的社会和家庭产生了积极影响。1949年新中国建立后,由于极左思潮的影响等原因,家庭教育长期得不到政府的重视,研究基本中断。但是,在民间仍然保持着关爱孩子、注重教育子女的传统。1978年中国进入了改革开放的新时期,1980年9月北京市家庭教育研究会的成立,以及在此期间专门的家教期刊《父母必读》创刊和专门的家长学校“母范学堂”在北京的创办标志着新中国家教事业的兴起。当代中国家庭教育研究发端于现实需要,20世纪70年代后期,“文化大革命”结束后大量失足青少年亟待挽救,帮助这些特殊孩子必须实行学校、家庭、社会三结合,充分调动家长的积极性,而当时广大家长缺乏教育子女的知识,渴望科学的家庭教育知识和方法;不久中国在城镇实行了一对夫妻只生一个孩子的政策,家长们普遍感到教育独生子女困难多多,用传统的家庭教育观点和方法很难奏效,渴望学校和社会在教育子女方面给予指导和帮助,各级妇联在协助政府推行独生子女政策的同时关注家庭教育,推进了家庭教育研究,于是在中国很快出现了家庭教育和家庭教育研究的热潮。

## 二、二十世纪八十年代家庭教育的发展与研究

这个阶段中国基本上处在国民经济和社会发展的“六五”(1981-1985年)、“七五”(1986-1990年)时期。当时的中国在政治上纠正“文革”期间的“左”倾错误,不断扩大改革、开放的力度,经济、文化、教育、科技、卫生事业迅速恢复和发展,城乡居民生活水平逐步提高,普及义务教育提到了政府的议事日程。中国的家教事业虽然刚刚起步,但社会和民众的关心和支持却不断升温,广大家长学习家庭教育知识的热情迅速升高,尤其在城镇形成了较大的声势,涌现了不少“关爱子女,用心育儿”的模范家长,从中央到地方县区都建立了依托妇联组织的家教研究会,建立了20多万各种类型的家长学校,在各地妇联和家教研究会的推动下全国范围内开展了家庭教育特点与功能、独生子女特点与教育、离异家庭子女的教育等问题的研究。

### (一) 家庭教育的特点和功能的研究

20世纪80年代之前由于缺乏家庭教育研究,人们头脑中家庭教育的概念非常模糊,80年代家庭教育兴起之后,许多有识之士首先考虑的问题就是弄清家庭教育的特点和功能。从笔者掌握的材料来看,大多数研究者通过与学校教育、社会教育作比较,来论述家庭教育的特点。如郑刚(1983)认为家庭教育特点是:教育者与被教育者之间关系的密切性,家庭教育与家庭生活的同一性,家庭教育的早期性,教育者对受教育者了解的深刻性,社会要求与父母个别要求的并存性。杜珠珍(1987)提出了家庭教育的五个特点:广泛的社会性、天然的早期性、及时的针对性、血缘的天然性、全程的连续性,并指出这些也是学校教育所无法企及的优势。

当代中国家庭教育的复兴就是家庭教育功能的最好体现,80年代初“家庭是孩子的第一所学校、家长是孩子的第一任教师”的观点迅速流传全国百万家庭,同时有大量通过总结本人或他人经验论述家庭教育具有培育人才重要功能的文章发表。1983年余心言就指出在社会主义社会家庭教育是国家培养一代新人的大事,聂荣臻、康克清等国家领导人发表了社会各界都应当重视家庭教育的观点。其后,有一些学者分别从社会学和教育学的视角论述了家庭教育对于年轻一代成长的教育功能;还有一些学者指出了家庭教育对于学校教育和社会文明建设的促进作用。同期,一些心理学学者通过调查研究家庭教育对于儿童发展的作用,如黄佳芬等(1984)对上海复旦中学初二学生及其家长的问卷调查和个别访谈发现,父母对子女的期望、父母文化程度、家庭关系等因素在一定程度上影响着孩子的学习。

### (二) 独生子女特点与教育的研究

中国从1979年开始提倡“一对夫妻只生一个孩子”后,独生子女的人数迅速增加,到80年代后期独生子女人数已经达到数千万的规模。家长们在培养独生子女过程中出现了前所未有的困难,因而对独生子女的讨论和研究应运而生。1981年高志方就发表了《独生子女的早期教育问题》,1982年肖福兰等发表了《小学独生子女教育情况的调查》,最初的研究中曾出现两种极端的倾向:一种把独生子女说成是“家庭中的小皇帝”、“小霸王”,认为独生子女比非独生子女缺点多,自私、任性;另一种把独生子女说成是“一朵花”、“小天才”,认为独生子女比非独生子女聪明伶俐,知识

面广，容易成才。80年代中后期研究逐步深入，如吉林大学人口研究所与美国学者合作对独生与非独生小学生及其家长的调查、风笑天对湖北中小學生及其家长的调查，都得出了独生子女在个性的多数方面同非独生子女没有显著差异的结论。

对于独生子女教育的研究，最初主要是经验总结，如广东新世纪出版社1986年出版的《全国独生子女家长教育经验谈》，汇集了数十位家长从各自经验而来的短文，王桂琴（1988）的《对两名独生子女家庭教育状况的个案研究》分析了诗琪成功家教的做法，如帮助孩子看儿童读物，培养孩子坚强性格，培养孩子文明习惯；还分析了莉莉不良家教的做法：父母家教观不一致，孩子成长环境封闭，父母在孩子面前打骂。80年代后期，有些学者探讨了“教育独生子女的家庭教育原则”，综合起来的主要观点是：第一，引导孩子把兴趣和注意力朝向有益活动；第二，注意培养子女独立活动、独立生活的能力；第三，培养孩子尊重他人，善于合作的习惯。

### （三）海外国外家庭教育经验与思想研究

80年代是中国逐渐对外开放的年代，体现在家庭教育领域就是介绍、评价和研究中国香港、台湾和美国、苏联、日本、新加坡等国家的家庭教育经验的作品越来越多，《外国中小学教育》曾专门设栏目连续发表国外家庭教育方面的文章。这期间还翻译了森重敏的《家庭日常教育艺术》、品川孝子的《亲子手册》，约翰·布雷萧的《家庭会伤人》、苏霍姆林斯基的《家长教育学》、木村久一的《早期教育与儿童发展》、山下俊郎的《独生子女的心理与教育》等多部外国家庭教育名著。概括在当时多家刊物上发表的文章，对新加坡家庭教育主要做法的概括是：第一，提倡儒家伦理道德，抵制西方不良思想道德的影响，建立长幼有序、和睦融洽的家庭关系；第二，培养孩子从小讲礼貌、能克己、诚实和遵守社会公德；第三，重视孩子对于新环境的适应，帮助孩子做好入学准备工作，指导好孩子逐步养成良好的学习习惯；第四，关心孩子的身体健康，注意合理营养，带领孩子积极参加体育活动。对日本家庭教育主要做法的概括是：第一，教育的着眼点不在于发展自理和技能，而在于培养良好的行为习惯和做人的教养上；第二，不娇惯、不放纵孩子，使其从小养成节约的习惯，而家长对孩子的学习质量要求比较严格，作业马虎者必须从做；第三，注意锻炼、磨练孩子的意志，有些家长还专门送孩子到艰苦的环境去磨练；第四，教育子女了解国家、地区、家庭的过去和现状，继承传统文化，养成良好的生活习惯。

80年代对于外国家庭教育思想的研究也逐步展开，如1983年雷文娴在《北京师范大学学报》发表了《试论家长的威信—学习马卡连柯教育思想的一点体会》，1984年《现代外国哲学社会科学文摘》发表了夏伯铭的译作《苏联少年儿童的家庭教育问题》，介绍了苏联儿童同父母沟通的现状及其相关理论、促使苏联少年参加家庭服务性劳动的教育措施等。同时，日本学者家庭早期教育的思想、美国学者家庭理财教育的思想在中国也得到了介绍和传播。

总的来说，80年代是当代中国家庭教育和家庭教育研究发展的起步阶段，这个阶段中国国民以极大的热情投入到家庭教育活动中，对家庭教育的特点和功能的认识明显提高，对于独生子女的特点和家庭教育措施有了一定的认识，对海外（指中国的港澳台）和国外（前苏联、美国、日本、新加坡等）的家庭教育经验有了少许了解，教育子女的自觉性和积极性大大提高。但是，80年代国民教育子女主要的依据还是老一代和本人的经验，家庭教育科学水准较低，家庭教育研究主要方式是各界人士参与的

“大讨论”，其学术价值有限。

### 三、二十世纪九十年代家庭教育的发展与研究

这个阶段中国处在国民经济和社会发展的“八五”（1991-1995年）和“九五”（1996-2000年）时期。这期间中国的社会主义市场经济体制逐步建立，全方位、多层次的开放格局初步形成，国民经济各项指标大大提高，各项社会事业稳步发展，学校教育普及的步伐加快，城乡居民生活水平进一步提高。但是各地区各行业发展差距拉大、道德滑坡与违法犯罪现象亦日益突出。如果说八十年代中国兴起了家庭教育热潮，那么九十年代中国的家庭教育就由民间走到了社会，越来越受到政府和社会各界的关注和支持，形成了一种宏大的社会事业。但由于多种制约因素的干扰，家教误区比较突出，1996年《中国妇女报》组织的一次问卷调查中，80%左右的家长承认自己在家教中失败，近20%的家长表示缺少教育方法。1990年中国国务院设立了妇女儿童工作协调委员会，1991年颁布了《未成年人保护法》，其第10条规定了“父母或其他监护人应当以健康的思想、品行和适当的方式教育未成年人”，1992年以国务院名义颁布的《90年代中国儿童发展规划纲要》规定到2000年“使90%的儿童（14岁以下）家长不同程度地掌握保育、教育儿童的知识。”90年代中国家庭教育研究全面展开，在众多的问题研究中，家庭教育定义等问题的研究取得了显著成绩。

#### （一）家庭教育定义的研究

家庭教育定义是家庭教育研究的逻辑起点，对于它的认识在家庭教育研究中尤为重要。20世纪80年代中国学者对于家庭教育的定义基本上是观察现实而来的，如赵忠心（1988）指出：“家庭教育是指在家庭生活中，由家长、即家里的长者对其子女和年幼者实施的教育和影响。这种教育实施的环境是家庭，教育者是家里的长者，受教育者是子女或家庭成员中的年幼者。”90年代以来，美国学者从社会学角度阐释家庭教育的新定义传到大陆，如达翎（Darling，1987）的家庭生活教育就是“透过个人与家庭其各层面环境资源间的互动状况，来保存及改善人类生活品质”得到中国部分学者认同，如马和民（1998）对家庭教育的解释：“若从教育社会学的角度来考察，家庭教育既指在家庭中进行的教育，又指家庭环境因素所产生的教育功能。前者指的是受教育者在家庭中所受到的由其家庭成员（不论长幼，但主要是指父母）施予的自觉或非自觉的、经验性的或有意识的、有形的或无形的等多种水平上的影响；后者则指家庭诸环境因素（包括家庭的社会背景和生活方式）对受教育者产生的‘隐性’影响。”但是，也有一些学者持不同意见，认为把幼者对于长者的影响、把家庭环境的无意识影响当作家庭教育容易造成逻辑矛盾，不利于家庭教育研究的深入。与此相关，有学者主张借鉴前苏联和台湾学者观点，把家庭教育划分为家庭子女教育和家长教育，还有学者提出了家庭教育指导的概念。

#### （二）亲子关系调适的研究

亲子关系是家庭教育的核心问题之一，80年代中期中国就有不少家长总结出处理好两代人关系的基本原则，如爱孩子应该教养结合、宽严结合，还要体现在尊敬老人和爱护其他幼儿上。90年代形成了多学科研究亲子关系的局面，教育学领域的孟育群

先后发表《关于亲子关系对少年问题行为及人格特征影响的研究》、《少年亲子关系诊断与调适的实验研究》两篇报告，前者指出了亲子关系在少年社会化的过程中、尤其是少年问题行为的重要影响作用，讨论了当前中国少年亲子关系上存在的问题，提出了改进亲子关系的思路，后者根据实验研究结果提出了调适少年亲子关系的策略，如调整父母对子女的期望、尊重孩子的人格、提高家长的情绪智商。心理学人员则详细研究从幼儿到少年各个年龄段亲子关系的不同特点及其对于子女成长的影响特点，如方晓义等的《初中一、二年级学生的亲子冲突》；有的深入研究了特殊家庭亲子关系的特点，如董奇的《离异家庭儿童良好适应的影响因素的研究》叙述了父母离婚对于子女成长的影响；还有的研究深入到了亲子关系中两代人的道德素质、心理健康、个性特征的交互作用，如雷雳的《亲子关系与亲子沟通》介绍了国外亲子关系研究的模型和亲子沟通的重要性，提出了改善亲子沟通的策略。社会学研究人员较为集中地探讨了社会变迁对于亲子关系的影响，如田晓虹（1996）概括出新时期中国发达地区亲子关系的变化趋势：居住意向与实态存在落差、经济依存向亲方倾斜、家务依赖向自立转移；黄育馥指出社会信息化增强了家庭中的双向社会化、增强了儿童在社会化过程中的自主性、削弱了家长对于子女社会交往的控制权。

### （三）家庭教育观念更新的研究

1987年中国全国妇联、国家教委、团中央、文化部等19个中央单位在《关于庆祝1987年“六一”儿童节的通知》中明确提出：“全社会应当树立”“爱护儿童，教育儿童，为儿童做表率，为儿童办实事”的公民意识，号召每个家庭都要树立“为国教子”的观念，使国家、社会、学校、家庭密切配合，精心培养有理想、有道德、有文化、有纪律的一代新人。此后，家庭教育观念更新方面的研究大量涌现，1988年胡克英发表了《儿童观与教育问题》，“我们需要有一个崭新的儿童观作为社会主义教育观的前提，那就是承认并相信儿童的独立自主性及其发展的可能性”，90年代形成了研究家教观念的热潮。刘金花先后有《上海市中学生父母的教养态度及与台湾父母教养态度的比较》、《上海父亲育儿态度和观念的代际比较》和《家庭研究新观点述评》三篇报告和论文在《心理科学》发表，前两篇报告了上海市居民某些家庭教育观念的现状，后一篇介绍了国外家教研究中提倡的若干新的家教观念；宗秋荣（1998）发表的《终身学习与家庭教育》论述了终身学习思想对于家庭教育的影响和当今家长应当树立的家庭教育新观念，如让孩子学会生存、让孩子学会创造、让孩子学会负责；孙玉刚的《社会变迁中的家教观念与家庭教育》运用哲学和经济学理论分析了当代中国社会的变迁对于成人家庭教育观念的影响，指出了家教观念变化对家教行为带来的正负两方面的效应，陈建强的《21世纪上海家庭教育的理念选择与目标定位》以上海的调查研究中为基础，论述了促进发达地区家教事业发展的全面实施素质教育、全民推进亲职教育、多维家教质量结构等观念。

### （四）家校（家园）教育合作的研究

在中国自觉研究家庭教育和学校（幼儿园）教育的合作问题是80年代中后期的事情，钟启泉（1986）在《关于现代家庭与学校教育的若干考察》一文中，分析了家庭教育与学校教育的互补关系，介绍了80年代以来若干外国教育改革中注意家庭教育与学校教育合作的经验，强调学校、家庭、社会三位一体的教育模式的重要意义。

90年代刘力的《家长参与学校教育的功能及方式》和谭虎等的《学校教育呼唤家庭教育的配合》，分别从学校需要家庭教育配合和家庭教育需要教师指导两方面发表了意见；吴云清（1996）在《家庭教育与学校、社会教育合力问题探析》中论述了家庭、学校、社会教育有机结合的基础，分析了三结合的特征，强调“家庭教育是形成合力的关键”。90年代后期家校合作的研究发展为两个研究方向：一是深入研究家校合作的基础理论，如马中虎（1999）的《对家校合作中几个问题的认识》论述了家校合作活动的类型，分析了家长、学校管理人员和教师在家校合作中的角色意识，还指出了当前中国家长在与学校合作中值得关注的几个问题；二是介绍国外家校合作的观点和实践经验，如程方平的（1999）《美国的教师、家长及其相互关系》分析了教师、家长在教育过程各自的权力和义务，介绍了美国全国家长教师会的运作模式和家校合作的方式、叶玉华的《国外教师与家长工作的理论于实践》对于俄罗斯家校合作历史与现状的介绍。

总的来说，90年代是当代中国家庭教育和家庭教育研究的大发展阶段，在城市和部分发达地区的乡镇家长们逐渐了解到现代家庭教育的先进观念，亲子之间的关系得到改善，“重智轻德”（即家长只关心孩子学习成绩的倾向）和粗暴地打骂孩子等家庭教育误区受到批判和遏止，在某些地区家长同学校或幼儿园共同教育孩子的合作机制逐步形成。90年代中国出现了教育学、心理学、社会学等多学科人员共同研究家庭教育的局面，家庭教育研究的方法越来越多，家教研究成果的学术价值得到提升，在家庭教育定义、亲子关系、家庭教育观念等方面提出符合时代的家庭教育理论，而且运用现代家庭教育理论对家庭教育进行指导活动也逐步开展。

#### 四、二十一世纪初家庭教育的发展与研究

2001年中国在进入21世纪的同时，也跨入了“全面建设小康社会、加快推进社会主义现代化的新的发展阶段（江泽民，2002）。在“十五”（2001-2005年）期间，中国经济持续高速平稳发展，部分发达省市国民生产总值接近亚洲发达国家，在保持东部繁荣的情况下，大力推进中西部的发展，解决社会矛盾，促进和谐发展，城乡居民生活水平进一步提高，学校教育事业蓬勃发展。在家庭教育领域，2001年国务院批准印发了《中国妇女发展纲要》（2001-2010年）和《中国儿童发展纲要》（2001-2010年），强调改善家庭教育工作的意义，中共中央、国务院2004年发布了《关于进一步加强和改进未成年人思想道德建设的若干意见》，明确各级党政领导和教育、妇联、街道等部门都必须“重视和发展家庭教育。”全国妇联和教育部修订了《家长学校工作规范》、《家长行为规范》等文件，推进家长学校教学等家庭教育工作不断上台阶，上海等地创建学习型家庭取得重大成果。但是，各地家庭教育工作发展不平衡的现象严重，少数社会群体的家庭教育问题突出，如进城务工人员子女的家庭教育、暴富起来的人员子女的家庭教育。家庭教育研究继续发展，对于上个世纪研究过的专题有新的突破，近年发展起来的学习型家庭等研究不断深入。

##### （一）家校（家园）教育合作的研究

21世纪以来，家校合作研究更为活跃，2002-2004年《中国家庭教育》多次开设家校合作的专栏探讨这一问题，继续沿着研究家校合作的基础理论和介绍外国家校

合作的理论与实践两个方向发展,前者如汪海海的《家庭教育配合学校实施素质教育的思考》、刘英的《关于家庭教育与学校教育相结合的探讨》、陈赟的《教师职责新发展:让家长满意》;后者如张旺的《经合组织成员国“家长参与教育”概况及启示》根据大量外文资料较为详细地介绍了九个发达国家家长参与学校教育的原因、方式及搞好家校合作的措施,杨启光的《当代美国家庭学校教育运动的学术研究与政策分析》则具体论述了家庭学校教育的理论基础和政策依据。

## (二) 建立家庭教育学科学体系的研究

早在 80 年代家庭教育研究刚恢复时,余心言(1983)就指出,家庭教育是国家培养一代新人的大事,为了提高家长教育子女的水平,必须加强家庭教育科学的研究,他还设想在全国建立一个家庭教育研究中心,在师范院校、教育研究机构、社会学研究机构、妇联设立家庭教育研究室或研究组。1992 年陈帼眉在《高等教育研究》发表了《论幼儿家庭教育研究》,该文在回顾 10 多年来家庭教育研究成就之后,指出家长素质是家庭教育的关键,也是必须加强的研究领域,该文提出了将家长素质分为一般素质和核心素质的研究框架。近年来对于家庭教育研究的反思文章逐年增加,2002 年海福存发表了《家庭教育研究的方法问题》,李洪曾(2004)在《近年中国学前家庭教育的指导与研究》较为系统地介绍了家庭教育研究的十大内容和主要成就,厉育纲等(2001)的《构建家庭教育学科体系》,报告了研讨会上专家门们对于建立家庭教育科学体系问题,骆风(2005)发表了《20 世纪 90 年代以来我国家庭教育研究进展述评》。

## (三) 对于家长素质的研究

随着素质教育理论的普及,对于家长素质的研究也逐渐增多。骆风(2003)在个案基础上,概括了北京大学学生家长的基本特点,张声远的《家庭教育首先是人格教育》、桑标的《父母意识与家庭教育》、夏翠微的《知识分子家庭教育优势与弊端》从不同角度论述了家长必备的素质;从心理学视角研究家长素质的成果有桑标等《父母意识的结构与内涵初探》、谢晓非等的《儿童合作倾向与家长价值观》报告了家长价值观念对孩子品德发展的影响作用;社会学方面发表了较多的相关成果,吴歌的《第一任教师,你称职吗?——对父母误导孩子现象的思考》、德萍的《救救未来的母亲》、陆震的《母亲——奠定共和国未来的群体》则专门论述了当前中国年轻女性的素质问题,指出了当前中国家长素质中存在的主要缺陷。

对于 21 世纪前五年家庭教育和家庭教育研究发展的情况可以概括为,随着国家经济、政治、文化和社会事业的全面、和谐发展,家庭教育进一步受到政府和民众的重视,多数家庭在子女教育方面的物质和精神投入不断增加;广大家长在追求家庭教育科学指导的同时,家庭教育目标、内容、方法的多样性不断扩大,这也进一步促进了各学科专家从事家庭教育研究的积极性;而当代教育学、心理学、社会学、伦理学、管理学、计算机科学与技术的发展也为家庭教育研究提供了丰富的理论基础和方法、技术支持,21 世纪的中国家庭教育研究又有新的发展。

预测中国家庭教育研究的趋势,以下三点是显而易见的:第一,对于家庭教育性质、功能等理论问题的研究将进一步深化;第二,对于家庭教育观念更新和家庭教育方法等实际问题的研究将更加重视现实价值;第三,在家庭教育研究中对于西方家

庭教育经验和理论的借鉴将不断扩大。

### 注 释:

- 施昌寿 (1996): 《中国古代家庭教育的基本特征》, 福建省妇女联合会等编《中华家庭教育综论》, 福建教育出版社 1996 年版。
- 赵忠心 (1983): 《家庭教育的特点》, 《光明日报》1983 年 2 月 11 日。
- 赵忠心 (1988): 《家庭教育学》, 黑龙江少年儿童出版社 1988 年版。
- 郑刚 (1983): 《谈家庭教育的特殊性》, 《社会》1983 年第 5 期。
- 杜珠珍 (1987): 《家庭教育的科学化问题》, 《绍兴师专学报》1987 年第 4 期。
- 黄佳芬等 (1987): 《家庭与学生学习的关系》, 《上海师院学报》1984 年第 2 期。
- 王桂琴 (1988): 《对两名独生子女家庭教育状况的个案研究》, 《教育探索》1988 年第 2 期。
- Darling, C.A. (1987). Family life education. In M.B. Sussman & S.K. Steinmetz (Eds.). Handbook of marriage and the family, New York: Plenum. pp.815-833.
- 马和民、高旭平 (1998): 《教育社会学研究》, 上海教育出版社 1998 年版。
- 田晓虹 (1996): 《论转型期亲子互动的特征》, 《社会学研究》1996 年第 6 期。
- 宗秋荣 (1998): 《终身学习与家庭教育》, 《教育研究》1998 年第 8 期。
- 马中虎 (1999): 《对家校合作中几个问题的认识》, 《教育理论与实践》1999 年第 3 期。
- 程方平 (1999): 《美国的教师、家长及其相互关系》, 《教育理论与实践》1999 年第 10 期。
- 江泽民 (2002): 《全面建设小康社会开创中国特色社会主义事业新局面》, 中共十五大报告。
- 海福存 (2002): 《家庭教育研究的方法问题》, 《甘肃高专学报》2002 年第 6 期。
- 李洪曾 (2004): 《近年中国学前家庭教育的指导与研究》, 《学前教育研究》2005 年第 6 期。
- 厉育纲等 (2001): 《构建家庭教育学科体系》, 《中国妇女报》2001 年 5 月 23 日。
- 骆 风 (2005): 《20 世纪 90 年代以来我国家庭教育研究进展述评》, 《教育理论与实践》2005 年第 5 期。
- 骆 风 (2003): 《造就卓越人才—北京大学博士生家庭教育探析》, 商务印书馆 2003 年版。

通信地址: 510440 广州市白云区元下田村南云溪街 60—403 号 骆 风

联系电话: 020—36341138、020-31876239, 电子信箱: gdlf2050@sina.com,  
gdluofeng@tom.com

Copyright of International Journal of Progressive Education is the property of International Journal of Progressive Education and its content may not be copied or emailed to multiple sites or posted to a listserv without the copyright holder's express written permission. However, users may print, download, or email articles for individual use.